



გ ა ნ ჩ ი ნ ე ბ ა

ა მ თ ნ ა შ ე რ ი

სასამართლოს სხდომის ოქმიდან

საქმე №38/272-11

04 მარტი 2011 წელი

თბილისი

თბილისის სააპელაციო სასამართლო

ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატა

მოსამართლე ნანა ჭიჭილეიშვილი

სხდომის მდივანი – ბეგრიძე პაპანდოპულოვი

აპელანტი – საქართველოს თავდაცვის სამინისტრო

წარმომადგენელი – სოფიო ჩიხლაძე

მოწინააღმდეგე
მხარე – იური სესნიაშვილი

დაგის საგანი – კონტრაქტის პირობების დარღვევის გამო ზიანის და
პირგასამტებლოს ანაზღაურება

გასაჩივრებული გადაწყვეტილება – რესთავის საქალაქო სასამართლოს 2010
წლის 8 ოქტომბრის გადაწყვეტილება

1. აპელანტის მოთხოვნა: გასაჩივრებული გადაწყვეტილების გაუქმება იმ
ნაწილში, რომლითაც არ დაკმაყოფილდა სასარჩევო მოთხოვნა და სარჩევის
სრულად დაკმაყოფილება

სააპელაციო სასამართლო გაეცნო საქმის მასალებს, შეისწავლა სააპელაციო
საჩივრის საფუძვლიანობა, გასაჩივრებული გადაწყვეტილების კანონიერება-
დასაბუთებულობა, მოისმინა მხარეთა ახსნა-განმარტებები და მიიჩნევს, რომ
საქართველოს თავდაცვის სამინისტროს სააპელაციო საჩივარი არ უნდა
დაკმაყოფილდეს.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 390-ე მუხლის მე-3 ნაწილის
„გ“ პუნქტის თანახმად, სააპელაციო სასამართლო ეთანხმება პირველი

ინსტანციის სასამართლოს შეფასებებს და დასკვნებს საქმის ფაქტობრივ ან/და სამართლებრივ საკითხებთან დაკავშირებით და დამატებით განმარტავს:

აპელანტის მიერ სადაოდ გამხდარი თანხა 538.69 ლარი იური სეხნიაშვილს მიღებული აქვს შრომის ანაზღაურების – ხელფასის სახით, რომლის გადახდის ვალდებულება თავდაცვის სამინისტროს წარმოეშვა როგორც კანონის, ისე კონტრაქტით გათვალისწინებული პირობების საფუძველზე. „საჯარო სამსახურის შესახებ“ საქართველოს კანონის 37-ე მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად მოსამსახურეს უფლება აქვს სამსახურში მიღების დღიდან სამსახურიდან განთავისუფლების დღემდე მიიღოს შრომითი გასამრჯელო (ხელფასი).

აპელანტის მიერ იური სეხნიაშვილისათვის პირგასამტებლოს თანხის – 2 100 ლარის დაკისრების თაობაზე პალატას მიაჩნია, რომ მხარეთა შორის დადებული ხელშეკრულების მე-7 მუხლის მე-3 პუნქტით გათვალისწინებული ჯარიმა, ფაქტობრივად, საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 417-ე მუხლით რეგლამენტირებულ პირგასამტებლოს წარმოადგენს, შესაბამისად აპელანტის არგუმენტები აღნიშნულის თაობაზე საფუძველს მოკლებულია და გაზიარებული ვერ იქნება

თბილისის სააპელაციო სასასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 1.2 და მე-12 მუხლებით, საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 257-ე, 372-ე, 386-ე, 390-ე, 391-ე, 395-ე, 397-ე მუხლებით

დ ა ა დ გ ი ნ ა

1. საქართველოს თავდაცვის სამინისტროს სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს.

2. უცვლელად დარჩეს მოცემულ საქმეზე რუსთავის საქალაქო სასამართლოს 2010 წლის 8 ოქტომბრის გადაწყვეტილება.

3. იური სეხნიაშვილს, სასამართლო შეტყობინების საჯაროდ გავრცელების საშუალებით ეცნობოს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის 2011 წლის 4 მარტის განჩინება.

4. განჩინება შეიძლება გასაჩივრდეს საკასაციო წესით საქართველოს უზენაეს სასამართლოში, (მდებარე: ქ. თბილისი, მმ. ზუბალაშვილების ქ.12) დასაბუთებული განჩინების გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მეშვეობით (მდებარე: ქ. თბილისი, გრ. რობაქიძის 7ა).