



გ ა ნ ჩ ი ნ ე ბ ა საქართველოს სახელით

საქმე №3ბ/276-11

15 მარტი, 2011 წელი
თბილისი

თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატაში

თავმჯდომარე – მერაბ ლომიძე
მოსამართლეები – ქეთევან დუგლაძე
ლეილა მამულაშვილი

აპელანტი – შ.კ.ს. „იმედის“ წარმომადგენელი ნუნუ ჯავახიშვილი;

მოწინააღმდეგე მხარეები – 1. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭო; 2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის თბილისის ორგანიზაციის ცენტრი;

მესამე პირები – შ.კ.ს. „ჯოთემი“; 2. შ.კ.ს. „პვანტი“; 3. შ.კ.ს. „ინდასტრი კომპანი“; 4. შ.კ.ს. „ნეონ არქიტექტი“; 5. შ.კ.ს. „ჯეოკომი“;

დავის საგანი – ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტების ბათილად ცნობა

გასაჩივრებული გადაწყვეტილება – თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2011 წლის 11 იანვრის გადაწყვეტილება

ზეპირი მოსმენის გარეშე განიხილა სააპელაციო საჩივრის წარმოებაში მიღების საკითხი და

გ ა მ თ ა რ კ ვ ი ბ ი ს

თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2011 წლის 11 იანვრის გადაწყვეტილებით შ.კ.ს. „იმედის“ სარჩელი, მოპასუხების სსიპ შემოსავლების სამსახურის თბილისის ორგანიზაციის ცენტრის, საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოსა და მესამე პირების შ.კ.ს. „ჯოთემის“, შ.კ.ს. „პვანტის“, შ.კ.ს. „ინდასტრი კომპანიის“, შ.კ.ს. „ნეონ არქიტექტის“ და შ.კ.ს. „ჯეოკომის“ მიმართ, ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტების ბათილად ცნობის თაობაზე, არ დაკმაყოფილდა.

თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2011 წლის 11 იანვრის გადაწყვეტილება სააპელაციო საჩივრით გაასაჩივრა მოსარჩელის შ.კ.ს. „იმედის“ წარმომადგენელმა ნუნუ ჯავახიშვილმა, ოომელმაც მოითხოვა გადაწყვეტილების გაუქმება და ახალი გადაწყვეტილების მიღებით მისი სასარჩელო მოთხოვნის დაკმაყოფილება. სააპელაციო საჩივრით აპელანტის სახელით 6. ჯავახიშვილმა ასევე მოითხოვა სახელმწიფო ბაჟის გადახდის გადავადება (ს.ფ. 247).

თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის 2011 წლის 15 თებერვლის განჩინებით არ დაკმაყოფილდა შ.პ.ს. „იმედის“ წარმომადგენლის ნუნუ ჯავახიშვილის შეუძლებელი ბაჟის გადახდის გადავადების შესახებ. დაევალა აპელანტს – შ.პ.ს. „იმედის“ წარმომადგენელს ნუნუ ჯავახიშვილს განჩინების ასლის ჩაბარებიდან 07 (შვიდი) დღის ვადაში წარმოუდგინოს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს: ა) სახელმწიფო ბაჟის გადახდის დამადასტურებელი ქვითარი 7000 ლარის ოდენობით (დედნის სახით); ბ) შ.პ.ს. „იმედის“ სახელით სააპელაციო საჩივრის შეტანაზე უფლებამოსილების დამადასტურებელი დოკუმენტი (მინდობილობა, რომელიც შეიძლება დადასტურებული იქნეს ნოტარიუსის, ციხის ადმინისტრაციის და თვით შ.პ.ს. „იმედის“ მიერ); გ) შ.პ.ს. „იმედის“ სამეწარმეო რეესტრის ამონაწერი, რომლითაც დადასტურდება დღეის მდგომარეობით საზოგადოების დირექტორის ვინაობა.

2011 წლის 28 თებერვალს შ.პ.ს. „იმედის“ დირექტორის ვალენტინა ბედოშვილის წარმომადგენელმა ნუნუ ჯავახიშვილმა განცხადებით მომართა სასამართლოს ხარვეზის შევსების მიზნით, სადაც განმარტა, რომ მას, როგორც წარმომადგენელს ჯანმრთელობის მდგომარეობის გამო არ შეუძლია სასამართლოს მიერ დადგენილ ვადაში ხარვეზის შევსება, ხოლო მისი მარწმუნებელი იყოფება პატიმრობაში და არ გააჩნია არანაირი ფულადი შემოსავალი, რის გამოც ითხოვა სახელმწიფო ბაჟის გადახდის გადავადება ან გათავისუფლება და ხარვეზის შევსებისათვის დადგენილი ვადის 10 დღით გაგრძელება.

თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის 2011 წლის 01 მარტის განჩინებით შ.პ.ს. „იმედის“ წარმომადგენლის ნუნუ ჯავახიშვილის განცხადება სახელმწიფო ბაჟის გადახდის გადავადების და სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან გათავისუფლების თაობაზე არ დაკმაყოფილდა; აპელანტ შ.პ.ს. „იმედის“ გაუგრძელდა თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის 2011 წლის 15 თებერვლის განჩინებით დადგენილი ხარვეზის გამოსასწორებლად დანიშნული ვადა 05 (ხუთი) დღით განჩინების ასლის ჩაბარებიდან.

დადგენილია, რომ თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის 2011 წლის 01 მარტის განჩინება აპელანტის წარმომადგენელს ნუნუ ჯავახიშვილს ჩაბარდა 2011 წლის 02 მარტს სატელეფონო შეტყობინებით. იგი ვალდებული იყო განჩინების ჩაბარებიდან 5 დღის ვადაში ანუ 2011 წლის 07 მარტის ჩათვლით სასამართლოში წარმოედგინა სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ სახელმწიფო ბაჟის გადახდის დამადასტურებელი ქვითარი, ასევე სააპელაციო საჩივრის შეტანაზე უფლებამოსილების დამადასტურებელი დოკუმენტი და შ.პ.ს. „იმედის“ სამეწარმეო რეესტრის ამონაწერი. მას კი დღემდე არ შეუვსია სასამართლოს მიერ დადგენილი ხარვეზი და სასამართლოში არ წარმოუდგენია ზემოაღნიშნული დოკუმენტი.

სააპელაციო სასამართლო მიიჩნევს, რომ წარმოდგენილი სააპელაციო საჩივრი დაუშვებელია და უნდა დარჩეს განუხილველი შემდეგ გარემოებათა გამო:

საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის პირველი მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად, თუ ამ კოდექსით სხვა რამ არ არის დადგენილი, ადმინისტრაციულ სამართლწარმოებაში გამოიყენება საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის დებულებანი.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 368-ე მუხლის მე-5 ნაწილის თანახმად, თუ სააპელაციო საჩივრი არ უპასუხებს ამ მუხლში ჩამოთვლილ მოთხოვნებს, სასამართლო ავალებს საჩივრის შემტან პირს, შეავსოს ხარვეზი, რისთვისაც მას ვადას უნიშნავს. თუ ამ ვადაში ხარვეზი არ იქნება შევსებული, სააპელაციო საჩივრი აღარ მიიღება.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 374-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, სააპელაციო საჩივრის შემოსვლიდან 10 დღის განმავლობაში სააპელაციო სასამართლომ უნდა შეამოწმოს დასაშვებია თუ არა სააპელაციო საჩივარი. თუ შემოწმების შედეგად აღმოჩნდება, რომ სააპელაციო საჩივარი დასაშვებია, სასამართლოს გამოაქვს განჩინება სააპელაციო საჩივრის განსახილველად მიღების შესახებ. თუ სააპელაციო საჩივრის დასაშვებობის ეს თუ ის პირობა არ არსებობს, სასამართლოს გამოაქვს განჩინება სააპელაციო საჩივრის განუხილველად დატოვების შესახებ, რომელზედაც შეიძლება კერძო საჩივრის შეტანა.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 63-ე მუხლი ითვალისწინებს საპროცესო ვადის გასვლის შედეგებს, კერძოდ, ადგენს, რომ საპროცესო მოქმედების უფლება გაქარწყლდება კანონით დადგენილი ან სასამართლოს მიერ დანიშნული ვადის გასვლის შემდეგ, საჩივარი, რომელიც შეტანილია საპროცესო ვადის გასვლის შემდეგ განუხილველად დარჩება.

სააპელაციო სასამართლოს მიაჩნია, რომ აპელანტ შ.პ.ს „იმედის“ წარმომადგენელს ნუნუ ჯავახიშვილს დადგენილ ვადაში არ გამოუსწორებია თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის 2011 წლის 15 თებერვლის განჩინებაში მითითებული ხარვეზი და აღნიშნული გარემოება გამორიცხავს სააპელაციო საჩივრის განსახილველად მიღებას, რაც სააპელაციო საჩივრის განუხილველად დატოვების საფუძველია.

ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის პირველი, მე-13, საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 369-ე, 374-ე, 390-ე, 391-ე, მუხლებით და

დ ა ა დ გ ი ნ ა:

1. შ.პ.ს. „იმედის“ წარმომადგენელის ნუნუ ჯავახიშვილის სააპელაციო საჩივარი თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2011 წლის 11 იანვრის გადაწყვეტილებაზე, დარჩეს განუხილველი დაუშვებლობის გამო;
2. განჩინება შეიძლება გასაჩივრდეს კერძო საჩივრით საქართველოს უზენაესი სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატაში (თბილისი, ძმები ზუბალაშვილების ქ. №32) თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის მეშვეობით (თბილისი გრ. რობაქიძის გამზ. №7^o) მხარეთათვის განჩინების ასლის ჩაბარებიდან 12 დღის ვადაში.

თავმჯდომარე

მერაბ ლომიძე

მოსამართლეები

ქეთევან დუგლაძე

ლეილა მამულაშვილი