საქმე №2ბ/336-11

გ ა ნ ჩ ი ნ ე ბ ა
საქართველოს სახელით
სასამართლო შეტყობინების საჯაროდ გავრცელების შესახებ

06 მაისი, 2011წ. **თბილისი**

თბილისის სააპელაციო სასამართლოს
სამოქალაქო საქმეთა პალატა
მოსამართლე: თინათინ ეცადაშვილი

საქმის განხილვის ფორმა – ზეპირი განხილვის გარეშე.

განმცხადებელი – ვარსქენიკ ბაგაშვილი.

მოწინააღმდეგე მხარე – ჟანა მიხოევა.

გასაჩივრებული გადაწვეტილება – თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის 2010 წლის 22 ივლისის დაუსწრებელი გადაწყვეტილება.

გასაჩივრებული განჩინება – თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის 2010 წლის 19 ოქტომბრის განჩინება.

დავის საგანი – უკანონო მფლობელობიდან ნივთის გამოთხოვა

სასამართლომ გამოარკვია:

თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის 2010 წლის 19 ოქტომბრის განჩინებით ვარსქენიკ ბაგაშვილს უარი ეთქვა საჩივრის დაკმაყოფილებაზე და თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის 2010 წლის 22 ივლისის დაუსწრებელი გადაწყვეტილება დარჩა ძალაში.

24.01.2011წ. ზემოაღნიშნულ გადაწყვეტილებაზე თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიაში საჩივარი წარადგინა ვარსქენიკ ბაგაშვილმა.

თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის 2011 წლის 30 მარტის განჩინებით ვარსქენიკ ბაგაშვილის სააპელაციო საჩივარი თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის 2010 წლის 22 ივლისის დაუსწრებელ

გადაწყვეტილებაზე და ამავე სასამართლოს 2010 წლის 19 ოქტომბრის განჩინებაზე დარჩა განუხილველად:

1. ვარსქენიკ ბაგაშვილის სააპელაციო საჩივარი თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის 2010 წლის 22 ივლისის დაუსწრებელი გადაწყვეტილებაზე და ამავე სასამართლოს 2010 წლის 19 ოქტომბრის განჩინებაზე დაუსწრებელი გადაწყვეტილების ძალაში დატოვების შესახებ, დარჩეს განუხილველი.

2. განჩინებაზე შეიძლება კერძო საჩივრის შეტანა მხარისათვის მისი ჩაბარების მომენტიდან 12 დღის ვადაში, საქართველოს უზენაეს სასამართლოში (თბილისი, ძმები ზუბალაშვილების ქ. №32,) თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მეშვეობით (თბილისი, გრ. რობაქიძის ქ. №7ა).

თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის 2011 წლის 30 მარტის განჩინება სააპელაციო საჩივრის განუხილველად დატოვების შესახებ აპელანტს – ვარსქენიკ ბაგაშვილს გაეგზავნა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 70-78-ე მუხლებით დადგენილი წესით.

სასამართლოში დაბრუნებული შეტყობინების ბარათიდან საფოსტო გზავნილის ჩაბარების შესახებ კი, დგინდება, რომ აღნიშნული განჩინება **აპელანტს გაეგზავნა ორჯერ სარჩელში მითითებულ მისამართზე, კერძოდ თბილისი, ჰოსპიტლის შესახვევი №2** სასამართლოში დაბრუნებული შეტყობინების ბარათებიდან საფოსტო გზავნილის ჩაბარების შესახებ კი, დგინდება, რომ კურიერის მიერ დატოვებულ შეტყობინებას ადრესატი არ გამოეხმაურა.

სასამართლოს მიაჩნია, რომ მართლმსაჯულების შეუფერხებლად განხორციელების მიზნით და სასამართლოს უფლებამოსილების ფარგლებში, სასამართლო შეტყობინება და დაბარება მოცემულ შემთხვევაში მიზანშეწონილი და შესაძლებელია **საჯარო პუბლიკაციის** მეშვეობით, შემდეგ გარემოებათა გამო:

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 372-ე მუხლის, თანახმად, საქმის განხილვა სააპელაციო სასამართლში წარმოებს იმ წესების დაცვით, რაც დადგენილია პირველი ინსტანციით საქმეთა განხილვისათვის. ამავე კოდექსის 71-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, სასამართლო უწყება ადრესატს ბარდება მხარის მიერ მითითებული ძირითადი მისამართის (ფაქტობრივი ადგილსამყოფელის), ალტერნატიული მისამართის სამუშაო ადგილის ან სასამართლოსათვის ცნობილი სხვა მისამართის მიხედვით. იმავე მუხლის მე-3 ნაწილის თანახმად თუ მოსარჩელის მიერ მითითებული მოპასუხის მისამართი სწორია და მას უწყება ვერ ჩაჰბარდა ამ კოდექსის 73-ე მუხლის 1^1 ნაწილით გათვალისწინებულ მოთხოვნათა დაცვით, სასამართლო ხელმძღვანელობს ამ კოდექსის 78-ე მუხლის დებულებებით.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 78-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად თუ მხარის ადგილსამყოფელი უცნობია ან მისთვის სასამართლო უწყების ჩაბარება სხვაგვარად ვერ ხერხდება, სასამართლო უფლებამოსილია გამოიტანოს

განჩინება სასამართლო შეტყობინების საჯაროდ გავრცელების შესახებ. სასამართლო შეტყობინება საჯაროდ ვრცელდება შესაბამისი სასამართლოს შენობაში თვალსაჩინო ადგილზე ან ვებგვერდზე განთავსებით ან დაინტერესებული მხარის მოთხოვნის შემთხვევაში – მისივე ხარჯებით იმ გაზეთში, რომელიც მასობრივადაა გავრცელებული მხარის საცხოვრებელი ადგილის შესაბამის ადმინისტრაციულ-ტერიტორიულ ერთეულში, ან ინფორმაციის სხვა საშუალებებში გამოქვეყნებით. ამავე მუხლის მეორე ნაწილის თანახმად, სასამართლო უწყება მხარისათვის ჩაბარებულად ითვლება სასამართლო შეტყობინების შესაბამისი სასამართლოს შენობაში თვალსაჩინო ადგილზე ან ვებგვერდზე განთავსებიდან ან გაზეთში ან ინფორმაციის სხვა საშუალებებში გამოქვეყნებიდან მე-7 დღეს.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, სააპელაციო პალატა თვლის, რომ ვინაიდან აპელანტისათვის სასამართლო განჩინების ჩაბარება სხვაგვარად ვერ ხერხდება პალატა თვლის, რომ მას საჯარო შეტყობინებით უნდა ეცნობოს 2011 წლის 30 მარტის განჩინების შესახებ.

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 78-ე, 284-ე და 414-ე მუხლებით

დ ა ა დ გ ი ნ ა :

1. ვარსქენიკ ბაგაშვილს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის 2011 წლის 30 მარტის განჩინების თაობაზე ეცნობოს საჯარო შეტყობინების გზით.

2. განჩინების გამოქვეყნება განხორციელდეს სააპელაციო სასამართლოს ვებ გვერდის მეშვეობით.

3. განჩინება არ გასაჩივრდება.

მოსამართლე: თინათინ ეცადაშვილი