



ბ ა ნ ჩ ი ნ ე ბ ა
საქართველოს სახელით

10 მაისი, 2011 წ.

ქ. თბილისი

თბილისის სააპელაციო სასამართლო
ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატა

მოსამართლე — ივანე ღლონტი

აპელანტი — თვითმართველი ქ. რუსთავი მერია

მოწინააღმდეგე მხარეები — ტარილე ლომინაშვილი, თინათინ ნადირაშვილი

მესამე პირიები — საქართველოს შრომის, ჯანმრთელობისა და სოციალური დაცვის სამინისტრო, ქვემო ქართლის სამხარეო ადმინისტრაცია, რუსთავის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის ცენტრი

დავის საგანი — ადმინისტრაციული აქტების ბათილად ცნობა

გასაჩივრებული გადაწყვეტილება — რუსთავის საქალაქო სასამართლოს 2004 წლის 02 მარტის გადაწყვეტილება

ზეპირი მოსმენის გარეშე განიხილა მოწინააღმდეგე მხარის თინათინ ნადირაშვილისა და მესამე პირის — რუსთავის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის ცენტრის საჯარო შეტყობინების შესახებ საკითხი და

ბ ა მ ო ა რ პ ვ ი ა:

რუსთავის საქალაქო სასამართლოს 2004 წლის 02 მარტის გადაწყვეტილებით გასაჩივრებული ადმინისტრაციული აქტები ქ. რუსთავის მთავრობის №49 და №75 დადგენილებები და ქ. რუსთავის მერიის №39 განკარგულება სადაცო საკითხის გადაწყვეტლად ბათილად იქნა ცნობილი და დაევალა მოპასუხეს სათანადო გარემოების გამოკვლევისა და შეფასების შემდეგ გამოსცეს შესაბამისი ახალი ადმინისტრაციული აქტი.

აღნიშნული გადაწყვეტილება სააპელაციო წესით გაასაჩივრეს თვითმართველი ქ. რუსთავის მერიამ, რომელმაც გასაჩივრებული გადაწყვეტილების გაუქმება და საქმის ხელახლა განსახილველად დაბრუნება მოითხოვა.

სააპელაციო სასამართლომ იმსჯელა საქმის სრულყოფილად, კანონმდებლობით დადგენილ უმოკლეს ვადაში განხილვისა და გაჭიანურების თავიდან აცილების

გარემოებებზე, გაითვალისწინა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 78-ე მუხლით განსაზღვრული დებულებები და მიიჩნევს, რომ ვინაიდან მხარეების ადგილსამყოფელი უცნობია და მათვის სასამართლო უწყების ჩაბარება სხვაგვარად ვერ ხერხდება, მიზანშეწონილია – მოწინააღმდეგე მხარეს თინათინ ნადირაშვილსა და მესამე პირს – რუსთავის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის ცენტრს საქმის განხილვის დრო და ადგილი ეცნობოს საჯარო შეტყობინების გზით.

საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის პირველი მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად, თუ ამ კოდექსით სხვა რამ არ არის დადგენილი ადმინისტრაციულ სამართალწარმოებაში გამოიყენება სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის დებულებანი.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 78-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, თუ მხარის ადგილსამყოფელი უცნობია ან მისთვის სასამართლო უწყების ჩაბარება სხვაგვარად ვერ ხერხდება, სასამართლო უფლებამოსილია გამოიტანოს განჩინება სასამართლო შეტყობინების საჯაროდ გავრცელების შესახებ. სასამართლო შეტყობინება საჯაროდ ვრცელდება შესაბამისი სასამართლოს შენობაში თვალსაჩინო ადგილზე ან ვებგვერდზე განთავსებით ან დაინტერესებული მხარის მოთხოვნის შემთხვევაში – მისივე ხარჯებით იმ გაზეთში, რომელიც მასობრივადაა გავრცელებული მხარის საცხოვრებელი ადგილის შესაბამის ადმინისტრაციულ-ტერიტორიულ ერთეულში, ან ინფორმაციის სხვა საშუალებებში გამოქვეყნებით.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, სააპელაციო სასამართლომ გაითვალისწინა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 78-ე მუხლით განსაზღვრული დებულებები, მიიჩნია, რომ ვინაიდან მოწინააღმდეგე მხარისა და მესამე პირის ადგილსამყოფელი უცნობია და მისთვის სასამართლო უწყების ჩაბარება სხვაგვარად ვერ ხერხდება, მოწინააღმდეგე მხარეს თინათინ ნადირაშვილს და მესამე პირს რუსთავის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის ცენტრს საქმის ზეპირი განხილვის თაობაზე ეცნობოს საჯარო შეტყობინების გზით. ამასთან, სასამართლოს შეტყობინება საჯაროდ განთავსდეს თბილისის სააპელაციო სასამართლო ვებგვერდზე (www.tbappeal.court.ge).

სააპელაციო სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის პირველი მუხლის მე-2 ნაწილით, საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 70-ე-78-ე, 285-ე მუხლებით და

დ ა ა დ ბ ი ნ ა:

- ადმინისტრაციულ საქმეზე №3/ბ-2164-09 სააპელაციო საჩივრის ავტორი: თვითმართველი ქ. რუსთავის მერია, მოწინააღმდეგე მხარეები: ტარილე ლომინაშვილი, თინათინ ნადირაშვილი, მესამე პირიები – საქართველოს შრომის, ჯანმრთელობისა და სოციალური დაცვის სამინისტრო, ქვემო ქართლის სამხარეო ადმინისტრაცია, რუსთავის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის ცენტრი, დავის საგანი: ადმინისტრაციული აქტები ბათილობა, მოწინააღმდეგე მხარეს თინათინ ნადირაშვილს და მესამე პირს რუსთავის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის ცენტრს საქმის განხილვის შესახებ ეცნობოს²

საჯარო შეტყობინების გზით. სასამართლო შეტყობინება საჯაროდ განთავსდეს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ვებგვერდზე (www.tbappeal.court.ge).

2. თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატაში (მდებარე: ქ. თბილისი, გრიგოლ რობაქიძის 7ა) 2011 წლის 19 მაისს 13:00 საათზე მე-14 სხდომის დარბაზში განიხილება თვითმართველი ქ. რუსთავის მერის სააპელაციო საჩივარი.
3. სასამართლო უწყება მხარისათვის ჩაბარებულად ითვლება სასამართლო შეტყობინების თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ვებგვერდზე განთავსებიდან მე-7 დღეს.
4. მოწინააღმდეგე მხარე თინათინ ნადირაშვილი და მესამე პირი რუსთავის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის ცენტრი გაფრთხილებულ იქნას, რომ სასამართლო (მოსამართლე) უფლებამოსილია, მხარის არასაპატიო მიზეზით გამოუცხადებლობის შემთხვევაში მის დაუსწრებლად გამოიტანოს გადაწყვეტილება საქმეში არსებული მასალების საფუძველზე და საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-4 და მე-19 მუხლების დებულებათა გათვალისწინებით.

მოსამართლე

ივანე ღლონტი



ბ ა ნ ჩ ი ნ ე ბ ა
საქართველოს სახელით

10 მაისი, 2011 წ.

ქ. თბილისი

თბილისის სააპელაციო სასამართლო
ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატა
მოსამართლე – ივანე ღლონტი

აპელანტი – თვითმართველი ქ. რუსთავი მერია

მოწინააღმდეგე მხარეები – ტარილე ლომინაშვილი, თინათინ ნადირაშვილი

მესამე პირიები – საქართველოს შრომის, ჯანმრთელობისა და სოციალური დაცვის სამინისტრო, ქვემო ქართლის სამხარეო ადმინისტრაცია, რუსთავის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის ცენტრი

დავის საგანი – ადმინისტრაციული აქტების ბათილად ცნობა

გასაჩივრებული გადაწყვეტილება – რუსთავის საქალაქო სასამართლოს 2004 წლის 02 მარტის გადაწყვეტილება

ზეპირი მოსმენის გარეშე განიხილა მესამე პირის – რუსთავის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის ცენტრის საჯარო შეტყობინების შესახებ საკითხი და

ბ ა მ ო ა რ ძ ვ ი ა:

რუსთავის საქალაქო სასამართლოს 2004 წლის 02 მარტის გადაწყვეტილებით გასაჩივრებული ადმინისტრაციული აქტები ქ. რუსთავის მთავრობის №49 და №75 დადგენილებები და ქ. რუსთავის მერიის №39 განკარგულება სადავო საკითხის გადაუწყვეტლად ბათილად იქნა ცნობილი და დაევალა მოპასუხეს სათანადო გარემოების გამოკვლევისა და შეფასების შემდეგ გამოსცეს შესაბამისი ახალი ადმინისტრაციული აქტი.

აღნიშნული გადაწყვეტილება სააპელაციო წესით გაასაჩივრეს თვითმართველი ქ. რუსთავის მერიამ, რომელმაც გასაჩივრებული გადაწყვეტილების გაუქმება და საქმის ხელახლა განსახილველად დაბრუნება მოითხოვა.

თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის 2010 წლის 4 ნოემბრის განჩინებით მოცემულ ადმინისტრაციულ საქმეში, რუსთავის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის ცენტრი ჩაბმულ იქნა მესამე პირად, საქართველოს ადმინისტრაციულ საპროცესო კოდექსის მე-16 მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად.

სააპელაციო სასამართლომ იმსჯელა საქმის სრულყოფილად, კანონმდებლობით დადგენილ უმოკლეს ვადაში განხილვისა და გაჭიანურების თავიდან აცილების გარემოებებზე, გაითვალისწინა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 78-ე მუხლით განსაზღვრული დებულებები და მიიჩნევს, რომ ვინაიდან მხარის ადგილსამყოფელი უცნობია და მისთვის სასამართლო განჩინების ჩაბარება სხვაგვარად ვერ ხერხდება, მიზანშეწონილია მესამე პირს – რუსთავის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის ცენტრს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის 2010 წლის 4 ნოემბრის საოქმო განჩინების თაობაზე ეცნობოს საჯარო შეტყობინების გზით.

სააპელაციო პალატა განმარტავს, რომ საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის პირველი მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად, თუ ამ კოდექსით სხვა რამ არ არის დადგენილი ადმინისტრაციულ სამართალწარმოებაში გამოიყენება სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის დებულებანი.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 78-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, თუ მხარის ადგილსამყოფელი უცნობია ან მისთვის სასამართლო უწყების ჩაბარება სხვაგვარად ვერ ხერხდება, სასამართლო უფლებამოსილია გამოიტანოს განჩინება სასამართლო შეტყობინების საჯაროდ გავრცელების შესახებ. სასამართლო შეტყობინება საჯაროდ ვრცელდება შესაბამისი სასამართლოს შენობაში თვალსაჩინო ადგილზე ან ვებგვერდზე განთავსებით ან დაინტერესებული მხარის მოთხოვნის შემთხვევაში – მისივე ხარჯებით იმ გაზეთში, რომელიც მასობრივადაა გავრცელებული მხარის საცხოვრებელი ადგილის შესაბამის ადმინისტრაციულ-ტერიტორიულ ერთეულში, ან ინფორმაციის სხვა საშუალებებში გამოქვეყნებით.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, სააპელაციო სასამართლომ გაითვალისწინა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 78-ე მუხლით განსაზღვრული დებულებები, მიიჩნია, რომ ვინაიდან მესამე პირის ადგილსამყოფელი უცნობია და მისთვის სასამართლო განჩინების ჩაბარება სხვაგვარად ვერ ხერხდება, მესამე პირს რუსთავის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის ცენტრს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის 2010 წლის 4 ნოემბრის საოქმო განჩინების თაობაზე ეცნობოს საჯარო შეტყობინების გზით. ამასთან, სასამართლოს შეტყობინება საჯაროდ განთავსდეს თბილისის სააპელაციო სასამართლო ვებგვერდზე (www.tbappeal.court.ge).

სააპელაციო სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის პირველი მუხლის მე-2 ნაწილით, საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 70-ე-78-ე, 285-ე მუხლებით და

დ ა ა დ ბ ი ნ ა:

1. ადმინისტრაციულ საქმეზე №3/ბ-2164-09 სააპელაციო საჩივრის ავტორი: თვითმართველი ქ. რუსთავის მერია, მოწინააღმდეგე მხარეები: ტარილე ლომინაშვილი, თინათინ ნადირაშვილი, მესამე პირიები – საქართველოს შრომის, ჯანმრთელობისა და სოციალური დაცვის სამინისტრო, ქვემო ქართლის სამხარეო ადმინისტრაცია, რუსთავის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის ცენტრი, დავის საგანი: ადმინისტრაციული აქტების ბათილობა, მესამე პირს რუსთავის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის ცენტრს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის 2010 წლის 4 ნოემბრის განჩინების თაობაზე ეცნობოს საჯარო შეტყობინების გზით. სასამართლო შეტყობინება საჯაროდ განთავსდეს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ვებგვერდზე (www.tbappeal.court.ge).
2. სასამართლო განჩინება მხარისათვის ჩაბარებულად ითვლება სასამართლო შეტყობინების თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ვებგვერდზე განთავსებიდან მე-7 დღეს.

მოსამართლე

ივანე ღლონტი



სასამართლო სხდომის
ო ქ მ ი
(ამონაწერი)

04 ნოემბერი 2010 წელი

ქ. თბილისი

თბილისის სააპელაციო სასამართლო
ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატა

შემადგენლობა

თავმჯდომარე, მომხსენებელი: ივანე ღლონტი
მოსამართლები: ნანა კობახიძე
მანანა ჩოხელი
სხდომის მდივანი: სოფიო ჯაფარიძე

აპელანტი: თვითმართველი ქალაქი რუსთავის მერია

მოწინააღმდეგე მხარე: ტარიელ ლომინაშვილი, თინათინ ნადირაშვილი

მესამე პირი: საქართველოს შრომის, ჯანმრთელობისა და სოციალური დაცვის სამინისტრო

მესამე პირი: ქვემო ქართლის სამხარეო ადმინისტრაცია

დავის საგანი: ადმინისტრაციული აქტების ბათილად ცნობა

გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: რუსთავის საქალაქო სასამართლოს 2004 წლის 02 მარტის გადაწყვეტილება.

სასამართლომ იხელმძღვანელა რა, საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის პირველი მუხლის მე-2 ნაწილით, მე-16 მუხლის მე-2 ნაწილით საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 216-ე, 284-ე, 285-ე, 372-ე მუხლებით

დ ა ა დ გ ი ნ ა:

1. მოცემულ ადმინისტრაციულ საქმეში, რუსთავის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის ცენტრი ჩაბმული იქნას მესამე პირად, საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-16 მუხლის მე-2 ნაწილით.
2. საოქმო განჩინების ასლი გადაეგზავნოს მხარეებს და საქმეში ჩაბმულ მესამე პირს.
3. საოქმო განჩინება შეიძლება გასაჩივრდეს საქმეში ჩაბმული მესამე პირის მიერ კერძო საჩივრით, საქართველოს უზენაეს სასამართლოში, მდებარე ქ. თბილისი მმები ზუბალაშვილების ქ. №32 საოქმო განჩინების ჩაბარებიდან 12 დღის ვადაში, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მეშვეობით (ქ. თბილისი გრ. რობაქიძის 7ა).

თავმჯდომარე:

ივ. ღლონტი

სხდომის მდივანი:

ს. ჯაფარიძე