



გ ა ნ ჩ ი ნ ი ბ ა საქართველოს სახელით

საქმე №3ბ/786-11

24 მაისი, 2011 წელი
თბილისი

თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატამ

მოსამართლე – მერაბ ლომიძე

აპელანტი – ნატალია ბდეიანი;

მეწინააღმდეგე მხარე – საქართველოს ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტრო;

**მესამე პირები – 1. ნინო პაჭკორია; 2. ფიქრია ბდეიანი; 3. ანა ბდეიანი; 4. გიორგი ბდეიანი;
5. სედრაკ არუთინოვი; 6. იური ჯებეიანი;**

გასაჩივრებული გადაწყვეტილება – თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2011 წლის 16 მარტის გადაწყვეტილება;

დაგის საგანი – პრივატზების ხელშეკრულების შეწყვეტილად ცნობა და ფართის მფლობელობიდან გამოთხვევა;

ერთპიროვნულად, ზეპირი მოსმენის გარეშე განიხილა სააპელაციო საჩივრის წარმოებაში მიღების საკითხი და

გ ა მ თ ა რ კ ვ ი ა:

თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2011 წლის 16 მარტის გადაწყვეტილებით მოსარჩევის – საქართველოს ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტროს სარჩევის მოთხოვნა დაკმაყოფილდა; შეწყვეტილად იქნა ცნობილი ქ. თბილისის სახელმწიფო ქონების მართვის სამმართველოსა და ნატალია ბდეიანის შორის 1998 წლის 30 ივნისს დადგებული იჯარა-გამოსყიდვის ფორმით პრივატზების ხელშეკრულება; გამოთხვილ იქნა მოპასუხის – ნატალია ბდეიანის მფლობელობიდან ქ. თბილისში, დიდუბის რაიონში, წერეთლის გამზ. №67-ში მდებარე ფოტო-სალონი №1-ის არასაცხოვრებელი ფართი (85 კვ.მ); არ დაგმაყოფილდა მოსარჩევების – იური ჯებეიანის, სედრაკ არუთინოვის, ნინო პაჭკორიას, ანა, გიორგი და ფიქრია ბდეიანების სარჩევის მოთხოვნა; მოსარჩევებს – იური ჯებეიანს, სედრაკ არუთინოვს, ნინო პაჭკორიას, ანა, გიორგი და ფიქრია ბდეიანების სახელმწიფო ქონების მართვის სამმართველოსა და ნატალია ბდეიანის შორის 1998 წლის 30 ივნისს დადგებულ იჯარა-გამოსყიდვის ფორმით პრივატზების ხელშეკრულებაში ცვლილების შეტანაზე;

თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2011 წლის 16 მარტის გადაწყვეტილება სააპელაციო წესით გასაჩივრებული იქნა მოპასუხის ნატალია ბდეიანის წარმომადგენლის მზია გოგუას მიერ და ითხოვა გაუქმდეს ზემოაღნიშნული გადაწყვეტლება 1998 წლის 30 ივნისს დადგებული იჯარა-გამოსყიდვის ფორმით პრივატზაციის ხელშეკრულების შეწყვეტილად ცნობის და ქ. თბილისში, დიდუბის რაიონში, წერეთლის გამზ. №67-ში მდებარე ფოტო-სალონი №1-ის არასაცხოვრებელი ფართის მფლობელობიდან გამოთხვევის ნაწილში.

თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის 2011 წლის 05 მაისის განჩინებით 6. ბდეიანის სააპელაციო საჩივარი მიღებულ იქნა განსახილველად და საქმეზე დაინიშნა ზეპირი განხილვა;

საქმის მასალებით დადგენილია, რომ მესამე პირს ანა ბდეიანს ვერ ბარდება სასამართლო გზაგნილები, ვინაიდან ბინა გაყიდული აქვს.

სააპელაციო სასამართლო განმარტავს, რომ საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 369-ე მუხლის თანახმად დასაბუთებული გადაწყვეტილების გადაცემის მომენტად ითვლება დასაბუთებული გადაწყვეტილების მხარისათვის ჩაბარება ამ კოდექსის 70-78-ე მუხლების შესაბამისად.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 70-ე მუხლის თანახმად მხარეს ან მის წარმომადგენელს სასამართლო უწყებით ეცნობებათ სასამართლოს სხდომის ან ცალკეული საპროცესო მოქმედების შესრულების დრო და ადგილი. უწყება მხარისათვის და მისი წარმომადგენლისათვის ჩაბარებულად ითვლება, თუ იგი ჩაბარდება ერთ-ერთ მათგანს ან ამ კოდექსის 74-ე მუხლის გათვალისწინებულ სუბიექტს. წარმომადგენელი ვალდებულია, უწყების ჩაბარების შესახებ აცნობოს მხარეს.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 78-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, თუ მხარის ადგილსამყოფელი უცნობია ან მისთვის სასამართლო უწყების ჩაბარება სხვაგვარად ვერ ხერხდება, სასამართლო უფლებამოსილია გამოიტანოს განჩინება სასამართლო შეტყობინების საჯაროდ გავრცელების შესახებ. სასამართლო შეტყობინება საჯაროდ ვრცელდება შესაბამისი სასამართლოს შენობაში თვალსაჩინო ადგილზე ან ვებგვერდზე განთავსებით ან დაინტერესებული მხარის მოთხოვნის შემთხვევაში – მისივე ხარჯებით იმ გაზეთში, რომელიც მასობრივადაა გავრცელებული მხარის საცხოვრებელი ადგილის შესაბამის ადმინისტრაციულ-ტერიტორიულ ერთეულში, ან ინფორმაციის სხვა საშუალებებში გამოქვეყნებით.

სააპელაციო სასამართლოს მიაჩნია, რომ მესამე პირს ანა ბდეიანს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს შეტყობინება უნდა ეცნობოს საჯარო შეტყობინების გზით, კერძოდ თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ვებგვერდზე (www.tbappeal.court.ge) და სასამართლოს საინფორმაციო დაფაზე განთავსებით, ვინაიდან სასამართლო შეტყობინების ჩაბარება სხვაგვარად ვერ ხერხდება.

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის პირველი მუხლით, საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 372-ე, 78-ე მე-200 და 284-285-ე მუხლებით და

დ ა ა დ გ ი ნ ა:

1. ადმინისტრაციულ საქმეზე №3ბ/786-11, მესამე პირს – ანა ბდეიანს სასამართლო შეტყობინების საჯაროდ გავრცელების საშუალებით უცნობოს, რომ საქართველოს თავდაცვის სამინისტროს სააპელაციო საჩივრის ზეპირი განხილვა, თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2011 წლის 16 მარტის გადაწყვეტილებაზე, დანიშნულია თბილისის სააპელაციო სასამართლოში 2011 წლის 02 ივნისს, 12:00 საათზე, სხდომის დარბაზი №1 (თბილისი, გრ. რობაქიძის გამზ. №7^o);

2. სხდომაზე დასაბარებელი პირი გაფრთხილებულ იქნას, რომ არასაპატიო მიზეზით გამოუცხადებლობის შემთხვევაში, სასამართლო მის დაუსწრებლად გამოიტანს გადაწყვეტილებას საქმეში არსებული მასალების და საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-4 და მე-19 მუხლების დებულებათა გათვალისწინებით;

სასამართლო განჩინება საჯაროდ განთავსდეს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ვებგვერდზე (www.tbappeal.court.ge) და სასამართლოს საინფორმაციო დაფაზე.

3. სასამართლო შეტყობინება მხარისათვის ჩაბარებულად ითვლება თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ვებგვერდზე და სასამართლოს საინფორმაციო დაფაზე განთავსებიდან მე-7 დღეს.

4. განჩინებაზე კერძო საჩივარი არ დაიშვება.

მოსამართლე

მერაბ ლომიძე