



გ ა ნ ჩ ი ნ ი ბ ა  
საქართველოს სახელით

19 მაისი, 2011 წ.

ქ. თბილისი

თბილისის სააპელაციო სასამართლო  
ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატა

მოსამართლე – ივანე ღლონტი

აპელანტი: ლილი გოგოლაძე

მოწინააღმდეგე მხარე: საჯარო ოფიციალური სააგენტო

მესამე პირები: ალექსანდრე გოგოლაძე, ქეთევან ტაბატაძე, სარდიონ კიკნაძე, დავით გოგოლაძე, გოჩა ტაბატაძე, კახა ნოზაძე

დავის საგანი: ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ბათილად ცნობა, ახალი ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემა

გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: ხაშურის რაიონული სასამართლოს 2009 წლის 11 დეკემბრის №3-10 გადაწყვეტილება

ზეპირი მოსმენის გარეშე განიხილა მესამე პირების – დავით გოგოლაძისა და ალექსანდრე გოგოლაძის პუბლიკაციის მეშვეობით საჯარო შეტყობინების შესახებ საკითხი და

გ ა მ ო ა რ გ ვ ი ა:

ხაშურის რაიონული სასამართლოს 2009 წლის 11 დეკემბრის გადაწყვეტილებით არ დაკმაყოფილდა ლილი გოგოლაძის სარჩელი საჯარო ოფიციალური სააგენტოს ხაშურის სარეგისტრაციო სამსახურის მიმართ, მესამე პირები – ალექსანდრე გოგოლაძე, ქეთევან ტაბატაძე, გოჩა ტაბატაძე, სარდიონ კიკნაძე, კახა ნოზაძე, დავით გოგოლაძე, ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტების ბათილად ცნობის და საკუთრების უფლების რეგისტრაციის დავალდებულების თაობაზე.

ხაშურის რაიონული სასამართლოს აღნიშნული გადაწყვეტილება სააპელაციო წესით გაასაჩივრა ლილი გოგოლაძემ და მოითხოვა გადაწყვეტილების გაუქმება და ახალი გადაწყვეტილების მიღებით სარჩელის დაკმაყოფილება.

თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის 2010 28 ოქტომბრის განჩინებით დაკმაყოფილდა ლილი გოგოლაძის შუამდგომლობა სარჩელის გამოხმობის თაობაზე. გაუქმდა ხაშურის რაიონული სასამართლოს 2009 წლის 11

დეკემბრის გადაწყვეტილება და ლილი გოგოლაძის სარჩელი საჯარო რესტრის ეროვნული სააგენტოს ხაშურის სარეგისტრაციო სამსახურის მიმართ დარჩა განუხილველი.

თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის 2010 წლის 28 ოქტომბრის განჩინება გაეგზავნა მესამე პირებს დავით გოგოლაძესა და ალექსანდრე გოგოლაძეს საქმეში მითითებულ მისამართზე, მიუხედავად ამისა აღნიშნული განჩინება არ ჩაბარდა.

სააპელაციო პალატა განმარტავს, რომ საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის პირველი მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად, თუ ამ კოდექსით სხვა რამ არ არის დადგენილი ადმინისტრაციულ სამართალწარმოებაში გამოიყენება სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის დებულებანი.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 78-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, თუ მხარის ადგილსამყოფელი უცნობია ან მისთვის სასამართლო უწყების ჩაბარება სხვაგვარად ვერ ხერხდება, სასამართლო უფლებამოსილია გამოიტანოს განჩინება სასამართლო შეტყობინების საჯაროდ გავრცელების შესახებ. სასამართლო შეტყობინება საჯაროდ ვრცელდება შესაბამის სასამართლოს შენობაში თვალსაჩინო ადგილზე ან ვებგვერდზე განთავსებით ან დაინტერესებული მხარის მოთხოვნის შემთხვევაში – მისივე ხარჯებით იმ გაზეთში, რომელიც მასობრივადაა გავრცელებული მხარის საცხოვრებელი ადგილის შესაბამის ადმინისტრაციულ-ტერიტორიულ ერთეულში, ან ინფორმაციის სხვა საშუალებებში გამოქვეყნებით.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, სააპელაციო სასამართლომ გაითვალისწინა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 78-ე მუხლით განსაზღვრული დებულებები, მიიჩნია, რომ ვინაიდან მესამე პირების ადგილსამყოფელი უცნობია და მათთვის სასამართლო განჩინების ჩაბარება სხვაგვარად ვერ ხერხდება, მესამე პირებს დავით გოგოლაძეს და ალექსანდრე გოგოლაძეს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის 2010 წლის 28 ოქტომბრის განჩინების თაობაზე ეცნობოს საჯარო შეტყობინების გზით. ამასთან, სასამართლოს შეტყობინება საჯაროდ განთავსდეს თბილისის სააპელაციო სასამართლო ვებგვერდზე ([www.tbappeal.court.ge](http://www.tbappeal.court.ge)).

სააპელაციო სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის პირველი მუხლის მე-2 ნაწილით, საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 70-ე-78-ე, 285-ე მუხლებით და

დ ა ა დ ბ ი ნ ა:

1. ადმინისტრაციულ საქმეზე №3ბ/332-10, დავით გოგოლაძის და ალექსანდრე გოგოლაძისათვის თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის 2010 წლის 28 ოქტომბრის განჩინების გაცნობა განხორციელდეს საჯარო შეტყობინების გზით. სასამართლოს შეტყობინება საჯაროდ განთავსდეს თბილისის სააპელაციო სასამართლო ვებგვერდზე ([www.tbappeal.court.ge](http://www.tbappeal.court.ge)).

2. დავით გოგოლაძე და ალექსანდრე გოგოლაძე გაფრთხილებულ იქნას, რომ სასამართლო განჩინება მხარისათვის ჩაბარებულად ითვლება მხარისათვის ჩაბარებულად ითვლება სასამართლო შეტყობინების თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ვებგვერდზე განთავსებიდან მე-7 დღეს.

3. განჩინებაზე კერძო საჩივარი არ დაიშვება.

მოსამართლე

ივანე ლლონტი