



## სასამართლო სხდომის ოქმი (ამონაწერი)

საქმე №3ბ/853-10

31 მაისი 2011 წელი  
ქ. თბილისი

თბილისის სააპელაციო სასამართლო  
ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატა

შემადგენლობა:

მოსამართლე – ლეილა მამულაშვილი

სხდომის მდივანი – სოფიო ჯაფარიძე

აპელანტი: საქართველოს თავდაცვის სამინისტრო;  
წარმომადგენელი: სოფიო ცისკარიშვილი;

მოწინააღმდეგე მხარე: რომან თუშიშვილი;

დავის საგანი: ხელშეკრულებიდან გამომდინარე ჯარიმის, ზიანის საკომპენსაციო თანხის, პირგასამტებლოს და სანივთე დავალიანების დაკისრება

გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: თელავის რაიონული სასამართლოს 2011 წლის 29 მარტის გადაწყვეტილება.

მოსამართლე განმარტავს:

– მოწინააღმდეგე მხარეს რომან თუშიშვილს, საქმეში არსებულ მისამართზე გაეგზავნა სასამართლო უწყება და არ ჩაბარდა, საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 70-ე-78-ე მუხლებით დადგენილი წესით. სასამართლომ განიხილა მოწინააღმდეგე მხარის რომან თუშიშვილის საჯარო შეტყობინების შესახებ საკითხი და ადგილზე თათბირით აცხადებს განჩინებას:

სააპელაციო სასამართლომ იმსჯელა საქმის სრულყოფილად, კანონმდებლობით დადგენილ უმოკლეს ვადაში განხილვისა და გაჭიანურების თავიდან აცილების გარემოებებზე, ითვალისწინებს საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის

78-ე მუხლით განსაზღვრული დებულებებს და მიიჩნევს, რომ ვინაიდან მოწინააღმდეგე მხარისა და მისი წარმომადგენელის ადგილსამყოფელი უცნობია და მათვის სასამართლო უწყების ჩაბარება სხვაგვარად ვერ ხერხდება, მიზანშეწონილია – რომან თუშიშვილს საქმის განხილვის დრო და ადგილი ეცნობოს საჯარო შეტყობინების გზით.

საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 1.2. მუხლის თანახმად, თუ ამ კოდექსით სხვა რამ არ არის დადგენილი ადმინისტრაციულ სამართალწარმოებაში გამოიყენება სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის დებულებანი.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 78.1. მუხლის თანახმად, თუ მხარის ადგილსამყოფელი უცნობია ან მისთვის სასამართლო უწყების ჩაბარება სხვაგვარად ვერ ხერხდება, სასამართლო უფლებამოსილია გამოიტანოს განჩინება სასამართლო შეტყობინების საჯაროდ გავრცელების შესახებ. სასამართლო შეტყობინება საჯაროდ ვრცელდება შესაბამისი სასამართლოს შენობაში თვალსაჩინო ადგილზე ან ვებგვერდზე განთავსებით ან დაინტერესებული მხარის მოთხოვნის შემთხვევაში – მისივე ხარჯებით იმ გაზეთში, რომელიც მასობრივადაა გავრცელებული მხარის საცხოვრებელი ადგილის შესაბამის ადმინისტრაციულ-ტერიტორიულ ერთეულში, ან ინფორმაციის სხვა საშუალებებში გამოქვეყნებით.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, სააპელაციო სასამართლო ითვალისწინებს, რა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 78-ე მუხლით განსაზღვრულ დებულებებს, მიიჩნევს, რომ ვინაიდან მოწინააღმდეგე მხარის ადგილსამყოფელი უცნობია და მისთვის სასამართლო უწყების ჩაბარება სხვაგვარად ვერ ხერხდება, მოწინააღმდეგე მხარეს რომან თუშიშვილს ზეპირი განხილვის თაობაზე ეცნობოს საჯარო შეტყობინების გზით და სასამართლო შეტყობინება საჯაროდ განთავსდეს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ვებგვერდზე ([www.tbappeal.court.ge](http://www.tbappeal.court.ge)).

თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატაში იხელმძღვანელა საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 1.2. მუხლით, საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 372-ე; 70-ე-78-ე; 390-ე მუხლებით და

## დ ა ა დ ბ ი ნ ა:

1. ადმინისტრაციულ საქმეზე №3/ბ-853- 11 სააპელაციო საჩივრის ავტორი: საქართველოს თავდაცვის სამინისტრო, მოწინააღმდეგე მხარე: რომან თუშიშვილი, დავის საგანი: ხელშეკრულებიდან გამომდინარე ჯარიმის, ზიანის საკომპენსაციო თანხის, პირგასამტეხლოს და სანივთე დავალიანების დაკისრება, მოწინააღმდეგე მხარეს რომან თუშიშვილს საქმის ზეპირი განხილვის შესახებ ეცნობოს საჯარო შეტყობინების გზით. სასამართლო შეტყობინება საჯაროდ განთავსდეს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ვებგვერდზე ([www.tbappeal.court.ge](http://www.tbappeal.court.ge));
2. თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატაში (მდებარე: ქ. თბილისი, გრიგოლ რობაქიძის 7ა) 2011 წლის 16 ივნისს 10:30

საათზე ზეპირი მოსმენით განიხილება საქართველოს თავდაცვის სამინისტროს სააპელაციო საჩივარი;

3. სასამართლო უწყება მხარისათვის ჩაბარებულად ითვლება სასამართლო შეტყობინების თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ვებგვერდზე განთავსებიდან მე-7 დღეს;

4. რომან თუშიშვილი გაფრთხილებულ იქნეს, რომ სასამართლო (მოსამართლე) უფლებამოსილია, მხარის არასაპატიო მიზეზით გამოუცხადებლობის შემთხვევაში მის დაუსწრებლად გამოიტანოს გადაწყვეტილება საქმეში არსებული მასალების საფუძველზე და საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-4 და მე-19 მუხლების დებულებათა გათვალისწინებით.

მოსამართლე:

ლეილა მამულაშვილი