



ბ ა ნ ჩ ი ნ ე ბ ა
საქართველოს სახელით

03 ივნისი, 2011 წ.

ქ. თბილისი

თბილისის სააპელაციო სასამართლო
ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატა

მოსამართლე – ნანა კობახიძე

აპელანტი – შპს „საქსპეცმანტომონტაჟი“

მოწინააღმდეგე მხარე – ქ. თბილისის მერია

მოწინააღმდეგე მხარე – ქ. თბილისის მერიის სსიპ თბილისის არქიტექტურის სამსახური

მესამე პირები – ალექსანდრე ნოზაძე, გიორგი თვალავაძე, ეთერ სარალიძე

დავის საგანი – ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ბათილად ცნობა და ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემა

გასაჩივრებული გადაწყვეტილება – თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციული საქმეთა კოლეგიის 2011 წლის 05 აპრილის გადაწყვეტილება

ზეპირი მოსმენის გარეშე განიხილა მესამე პირების – ეთერ სარალიძისა და გიორგი თვალავაძისათვის საჯარო შეტყობინების შესახებ საკითხი

ბ ა მ ო ა რ კ ვ ი ა:

თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციული საქმეთა კოლეგიის 2011 წლის 05 აპრილის გადაწყვეტილებით, შპს „საქსპეცმანტომონტაჟი“-ს სარჩელი, მოპასუხეების – ქ. თბილისის მერიისა და ქ. თბილისის მერიის სსიპ თბილისის არქიტექტურის სამსახურის მიმართ, მესამე პირები – ალექსანდრე ნოზაძე, გიორგი თვალავაძე, ეთერ სარალიძე, ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ბათილად ცნობისა და ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემის თაობაზე არ დაკმაყოფილდა.

გადაწყვეტილება სააპელაციო წესით გაასაჩივრა შპს „საქსპეცმანტომონტაჟი“-ს დირექტორმა შალვა ჯვალაღონიამ, რომელმაც მოითხოვა გადაწყვეტილების გაუქმება და ახალი გადაწყვეტილებით სარჩელის დაკმაყოფილება.

სააპელაციო სასამართლომ იმსჯელა საქმის სრულყოფილად, კანონმდებლობით დადგენილ უმოკლეს ვადაში განხილვისა და გაჭიანურების თავიდან აცილების გარემოებებზე, გაითვალისწინა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 78-ე მუხლით განსაზღვრული დებულებები და მიიჩნევს, რომ ვინაიდან, მხარეების, კერძოდ მესამე პირების – ეთერ სარალიძის და გიორგი თვალავაძის ადგილსამყოფელი უცნობია და მათთვის სასამართლო უწყების ჩაბარება სხვაგვარად ვერ ხერხდება, მიზანშეწონილია აღნიშნულ პირებს საქმის განხილვის დრო და ადგილი ეცნობოთ საჯარო შეტყობინების გზით.

საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის პირველი მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად, თუ ამ კოდექსით სხვა რამ არ არის დადგენილი ადმინისტრაციულ სამართალწარმოებაში გამოიყენება სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის დებულებანი.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 78-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, თუ მხარის ადგილსამყოფელი უცნობია ან მისთვის სასამართლო უწყების ჩაბარება სხვაგვარად ვერ ხერხდება, სასამართლო უფლებამოსილია გამოიტანოს განჩინება სასამართლო შეტყობინების საჯაროდ გავრცელების შესახებ. სასამართლო შეტყობინება საჯაროდ ვრცელდება შესაბამის სასამართლოს შენობაში თვალსაჩინო ადგილზე ან ვებგვერდზე განთავსებით ან დაინტერესებული მხარის მოთხოვნის შემთხვევაში – მისივე ხარჯებით იმ გაზეთში, რომელიც მასობრივადაა გავრცელებული მხარის საცხოვრებელი ადგილის შესაბამის ადმინისტრაციულ-ტერიტორიულ ერთეულში, ან ინფორმაციის სხვა საშუალებებში გამოქვეყნებით.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, სააპელაციო სასამართლომ გაითვალისწინა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 78-ე მუხლით განსაზღვრული დებულებები, მიიჩნია, რომ ვინაიდან მესამე პირების ადგილსამყოფელი უცნობია და მათთვის სასამართლო უწყების ჩაბარება სხვაგვარად ვერ ხერხდება, ეთერ სარალიძეს და გიორგი თვალავაძეს სასამართლო უწყების შინაარსი ეცნობოთ საჯარო შეტყობინების გზით. ამასთან, სასამართლო შეტყობინება საჯაროდ განთავსდეს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ვებგვერდზე (www.tbappeal.court.ge).

სააპელაციო სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის პირველი მუხლის მე-2 ნაწილით, საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 70-ე-78-ე, 285-ე მუხლებით

დ ა ა დ ბ ი ნ ა:

1. გიორგი თვალავაძეს და ეთერ სარალიძეს საჯარო შეტყობინებით ეცნობოთ, რომ შპს „საქსპეცმანტომონტაჟი“-ს სააპელაციო საჩივრის ზეპირი განხილვა, თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2011 წლის 052

აპრილის გადაწყვეტილებაზე, დანიშნულია თბილისის სააპელაციო სასამართლოში **2011 წლის 14 ივნისს, 11:00 საათზე, სხდომის დარბაზი №8** (თბილისი, გრ. რობაქიძის გამზ. №7^ა); სასამართლო შეტყობინება საჯაროდ განთავსდეს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ვებგვერდზე (www.tbappeal.court.ge).

2. სხდომაზე დასაბარებელი პირები გაფრთხილებულ იქნენ, რომ არასაპატიო მიზეზით გამოუცხადებლობის შემთხვევაში, სასამართლო მათ დაუსწრებლად გამოიტანს გადაწყვეტილებას საქმეში არსებული მასალების და საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-4 და მე-19 მუხლების დებულებათა გათვალისწინებით;

3. სასამართლო უწყება მხარეთათვის ჩაბარებულად ითვლება სასამართლო შეტყობინების თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ვებგვერდზე განთავსებიდან მე-7 დღეს.

4. განჩინება შეიძლება გასაჩივრდეს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მიერ მიღებულ შემაჯამებელ გადაწყვეტილებასთან ერთად, ამ უკანასკნელის გასაჩივრებისათვის დადგენილი წესით.

მოსამართლე:

ნანა კობახიძე