



**თბილისის სააკელაციო სასამართლო
გ ა ნ ჩ ი ნ ი ბ ა**
საქართველოს სახელით

სააკელაციო საჩივრის ბანუხილველად დატოვების შესახებ

7 ივნისი, 2011 წელი

ქ. თბილისი

ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატა
შემდეგი შემადგენლობით:

ნათია ქუთათელაძე (თავმჯდომარე, მომხსენებელი)
მოსამართლეები: ქეთევან დუგლაძე
მერაბ ლომიძე

სხდომის მდივანი – ლელა მილდენბერგერი

აპელანტი – ტარიელ წითლაური

მოწინააღმდეგე მხარე – საქართველოს ფინანსთა სამინისტრო
წარმომადგენელი – გიორგი ბარბაქაძე

დავის საგანი – კანონისმიერი ვალდებულების შესრულება, ინდივიდუალური
ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემის დავალდებულება

გასაჩივრებული გადაწყვეტილება – თბილისის საქალაქო სასამართლოს
ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2007 წლის 27 ნოემბრის
გადაწყვეტილება

გამოცემის:

2007 წლის 14 სექტემბერს, თბილისის საქალაქო სასამართლოს
ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიას სარჩელით მიმართეს დავით

საბელაშვილმა, პაატა ზაქარეიშვილმა, ვლადიმერ დავითურიანმა, მადონა ჯიქიამ, ტარიელ წითლაურმა, ნინა რეხვიაშვილმა, ნინო ვარამაშვილმა, როინ ბაქრაძემ, მარინა ჩინჩალაძემ, ანა გელაშვილმა, თენგიზ გოგიაშვილმა, ვასილ სიხარულიძემ, მაია ხარატიძემ, ციური მაისურაძემ, მარინა ბოჭორიშვილმა, მაყვალა რეხვიაშვილმა და არჩილ ლეკიშვილმა, მოპასუხის – საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს წინააღმდეგ, კანონისმიერი ვალდებულების შესრულებისა და ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ბათილად ცნობის მოთხოვნით.

თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლგის 2007 წლის 27 ნოემბრის გადაწყვეტილებით მოსარჩელების – პაატა ზაქარეიშვილის, ვლადიმერ დავითურის, მადონა ჯიქიას, ტარიელ წითლაურის, ნინა რეხვიაშვილის, ნინო ვარამაშვილის, როინ ბაქრაძის, მარინა ჩინჩალაძის, ანა გელაშვილის, თენგიზ გოგიაშვილის, ვასილ სიხარულიძის, მაია ხარატიძის, ციური მაისურაძის, მარინა ბოჭორიშვილის, მაყვალა რეხვიაშვილის და არჩილ ლეკიშვილის სარჩელი საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს მიმართ კანონისმიერი ვალდებულების შესრულების და ადმინისტრაციული აქტის ბათილად ცნობის თაობაზე არ დაკმაყოფილდა უსაფუძვლობის გამო.

თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლგის 2007 წლის 27 ნოემბრის გადაწყვეტილება სააპელაციო საჩივრით გაასაჩივრეს – პაატა ზაქარეიშვილმა, ვლადიმერ დავითურიანმა, მადონა ჯიქიამ, ტარიელ წითლაურმა, ნინა რეხვიაშვილმა, ნინო ვარამაშვილმა, როინ ბაქრაძემ, მარინა ჩინჩალაძემ, ანა გელაშვილმა, თენგიზ გოგიაშვილმა, ვასილ სიხარულიძემ, მაია ხარატიძემ, ციური მაისურაძემ, მარინა ბოჭორიშვილმა, მაყვალა რეხვიაშვილმა და არჩილ ლეკიშვილმა. აპელანტებმა მოითხოვეს გასაჩივრებული გადაწყვეტილების გაუქმება და ახალი გადაწყვეტილებით სარჩელის დაკმაყოფილება.

თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის 2009 წლის 26 მარტის საოქმო განჩინებით ადმინისტრაციულ საქმე №3ბ/51-08წ.-დან გამოეყო მოსარჩელე ტარიელ წითლაურის სარჩელი მოპასუხის – საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს წინააღმდეგ და ამ ნაწილში შეჩერდა საქმის წარმოება ტარიელ წითლაურის გარდაცვალების გამო, მისი უფლებამონაცვლის დადგენამდე, მაგრამ, არაუმეტეს ერთი წლისა (ს.ფ. 259).

თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის 2009 წლის 26 მარტის განჩინებით პაატა ზაქარეიშვილისა და სხვათა სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდა; უცვლელად დარჩა თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგის 2007 წლის 27 ნოემბრის გადაწყვეტილება (ს.ფ. 265-271).

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს ადმინისტრაციულ და სხვა კატეგორიის საქმეთა პალატის 2009 წლის 16 სექტემბრის განჩინებით დაუშვებლად იქნა მიჩნეული პაატა ზაქარეიშვილისა და სხვათა საკასაციო საჩივარი თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის 2009 წლის 26 მარტის განჩინებაზე (ს.ფ. 83-87).

თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის 2011 წლის 20 მაისის განჩინებით ადმინისტრაციულ საქმეზე №3ბ/51-08წ. განახლდა საქმის წარმოება.

სასამართლო გაეცნო სააპელაციო საჩივარს, შეისწავლა საქმეზე წარმოდგენილი მასალები და მიაჩნია, რომ სააპელაციო საჩივარი უნდა დარჩეს განუხილველად, შემდეგ გარემოებათა გამო:

საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის პირველი მუხლის მეორე ნაწილის შესაბამისად, თუ ამ კოდექსით სხვა რამ არაა დადგენილი, ადმინისტრაციულ სამართალწარმოებაში გამოიყენება საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის დებულებანი.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 372-ე მუხლის თანახმად საქმის განხილვა სააპელაციო სასამართლოში წარმოებს იმ წესების დაცვით, რაც დადგენილია პირველი ინსტანციით საქმეთა განხილვისათვის, ამ თავში მოცემული ცვლილებებითა და დამატებებით.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 279-ე მუხლის „ა“ ქვეპუნქტით, სასამართლო ვალდებულია შეაჩეროს საქმის წარმოება მოქალაქის გარდაცვალებისას, თუ სადაცო-სამართლებრივი ურთიერთობა დასაშვებად თვლის უფლებამონაცვლეობას. იმავე კოდექსის 281-ე მუხლის „ა“ ქვეპუნქტით, საქმის წარმობა ჩერდება ამ კოდექსის 279-ე მუხლის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებულ შემთხვევაში – გონივრული ვადით, მაგრამ არა უმეტეს ერთი წლისა. მოსარჩელის გარდაცვალებისას, თუ ამ ვადის გასვლის შემდეგ საქმეში უფლებამონაცვლე არ ჩაერთო, სარჩელი განუხილველად დარჩება. ასევე განუხილველად დარჩება მოსარჩელის მიერ შეტანილი სააპელაციო და საკასაციო საჩივრები.

მოცემულ შემთხვევაში, საქმის მასალებით უდავოდ დადასტურებულია, რომ თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის 2009 წლის 26 მარტის საოქმო განჩინებით ადმინისტრაციულ საქმე №3ბ/51-08წ.-დან გამოეყო მოსარჩელე ტარიელ წითლაურის სარჩელი მოპასუხის – საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს წინააღმდეგ და ამ ნაწილში შეჩერდა

საქმის წარმოება ტარიელ წითლაურის გარდაცვალების გამო, მისი უფლებამონაცვლის დადგენამდე, მაგრამ, არაუმეტეს ერთი წლისა (ს.ფ. 259).

თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის მიერ ტარიელ წითლაურის ოჯახის წევრებს არაერთხელ გაეგზავნათ წერილი და განემარტათ, რომ სასამართლოსათვის უნდა წარმოედგინათ უფლებამონაცვლეობის დამადასტურებელი მტკიცებულება. ინტერესის არარსებობის შემთხვევაში, სასამართლო იმსჯელებდა საქმის წარმოების შეწყვეტის თაობაზე.

თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის მიერ მიმართვა იქნა გაგზავნილი საქართველოს ნოტარიუსთა პალატისადმი, მოეწოდებინათ ინფორმაცია ტარიელ წითლაურის ქონებაზე სამკვიდროს გახსნის თაობაზე; ასევე იმ პირებზე, რომლებმაც მიიღეს სამკვიდრო.

საქმეზე წარმოდგენილია საჯარო სამართლის იურიდიული პირის – საქართველოს ნოტარიუსთა პალატის 2011 წლის 5 აპრილის წერილი, რომლითაც დასტურდება, რომ ელექტორონულ სამემკვდრეო რეესტრში, სადაც დარეგისტრირებულია 1996 წლის 1 იანვრიდან გარდაცვლილ პირთა – მამკვიდრებელთა მონაცემები, ტარიელ წითლაურის დანაშთი ქონების მიღების თაობაზე ინფორმაცია არ ფიქსირდება.

იმის გათვალისწინებით, რომ საქმის წარმოების შეჩერების შემდეგ, გასულია კანონით დადგენილ ვადაზე მეტი, ხოლო ამ ვადის გასვლის შემდეგ საქმეში უფლებამონაცვლე არ ჩართულა, სააპელაციო სასამართლოს მოსაზრებით, ტარიელ წითლაურის სააპელაციო საჩივარი უნდა დარჩეს განუხილველად.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 374-ე მუხლის პირველი ნაწილის საფუძველზე სააპელაციო საჩივრის განუხილველად დატოვების შესახებ განჩინება საჩივრდება კერძო საჩივრით.

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის პირველი მუხლის მეორე ნაწილით, საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 368-ე მუხლის მეხუთე ნაწილით, 372-ე, 374-ე, 390-ე, 414-416-ე მუხლებით და

დ ა ა დ ბ ი ნ ა:

- ტარიელ წითლაურის სააპელაციო საჩივარი თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგის 2007 წლის 27 ნოემბრის გადაწყვეტილებაზე დარჩეს განუხილველად;

2. განჩინება შეიძლება გასაჩივრდეს კერძო საჩივრით, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატაში (ქ. თბილისი, ძმები ზუბალაშვილების ქ. №32), თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის (თბილისი, გრიგოლ რობაქიძის გამზ. №7ა) მეშვეობით. კერძო საჩივრის შეტანის ვადაა 12 (თორმეტი) დღე. ამ ვადის გაგრძელება და აღდგენა დაუშვებელია. იგი იწყება მხარისათვის დასაბუთებული განჩინების ასლის გადაცემის მომენტიდან. განჩინების გადაცემის მომენტად ითვლება დასაბუთებული განჩინების ასლის მხარისათვის ჩაბარება უშუალოდ სასამართლოში ან საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 70-78-ე მუხლების შესაბამისად.

მოსამართლეები:

6. ქუთათელაძე

ქ. დუგლაძე

მ. ლომიძე