



გ ა ნ ჩ ი ნ ე ბ ა საქართველოს სახელით

13 მაისი 2011 წელი

ქ. თბილისი

თბილისის სააპელაციო სასამართლოს
ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატაში
შემდეგი შემადგენლობით:

თავმჯდომარე მერაბ ლომიძე
მოსამართლეები მანანა ჩოხელი
ლეილა მამულაშვილი

სხდომის მდივანი ლელა მილდენბერგერი

აპელანტები – ერვანდ მურადიანი, არმიკ მურადიანი, გნდზარ ირიციანი და არტუშ ირიციანი;

მოწინააღმდეგე მხარეები – 1. საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტო; 2. საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს ბორჯომის სარეგისტრაციო სამსახური; 3. ბორჯომის მუნიციპალიტეტის გამგეობა; 4. ბორჯომის მუნიციპალიტეტის საკრებულო;

დავის საგანი – ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტების ბათილად ცნობა;

გასაჩივრებული გადაწყვეტილება – ბორჯომის რაიონული სასამართლოს 2004 წლის 07 ივნისის გადაწყვეტილება;

საქმის გარემოებებთან დაკავშირებით გასაჩივრებული განჩინების დასკვნებზე მითითება:

2003 წლის 22 დეკემბერს ბორჯომის რაიონულ სასამართლოს სარჩელით მიმართეს გიორგი პაპიკიანმა, მაქსიმ მურადიანმა, ანუშევან ადამიანმა და სხვებმა (სულ 86

მოსარჩელე) ბორჯომის რაიონის გამგეობის, ბორჯომის რაიონის მიწის მართვის სამართველოს, ბორჯომის რაიონის სოფელ ტაბაწყურის საკრებულოს, გნდზარ ირიციანის, ბალდასარ მიქელიანის და სხვათა მიმართ, რომლითაც მოითხოვეს ბორჯომის რაიონის გამგეობის 2003 წლის 07 ნოემბრის №192 დადგენილებისა და ბორჯომის რაიონის სოფ. ტაბაწყურის მოსახლეობაზე გაცემული მიწის ნაკვეთების საკუთრების დამადასტურებელი სარეგისტრაციო მოწმობების ბათილად ცნობა (ტ.1. ს.ფ. 3-9).

ბორჯომის რაიონული სასამართლოს 2004 წლის 27 იანვარს შეგებებული სარჩელით მიმართეს გნდზარ ირიციანმა, ბალდასარ მიქელიანმა, არტუშ ირიციანმა და სხვებმა (სულ 70 მოსარჩელე), რომლითაც მოითხოვეს ბორჯომის რაიონის გამგეობის 2003 წლის 17 ივნისის №82 დადგენილების ბათილად ცნობა (ტ.1. ს.ფ. 174-179).

ბორჯომის რაიონული სასამართლოს 2004 წლის 07 ივნისის გადაწყვეტილებით: 1. თავდაპირველი სარჩელი დაკმაყოფილდა ნაწილობრივ, ბათილად იქნა ცნობილი ბორჯომის რაიონული გამგეობის 2003 წლის 07 ნოემბრის №192 დადგენილება. ბათილად იქნა ცნობილი ბორჯომის რაიონის სოფ. ტაბაწყურის მოსახლეობაზე გაცემული მიწის საკუთრების დამადასტურებელი მოწმობები. 2. შეგებებული სარჩელი დაკმაყოფილდა, ბათილად იქნა ცნობილი ბორჯომის რაიონის გამგეობის 2003 წლის 17 ივნისის №82 დადგენილება (ტ.1. ს.ფ. 369-374).

ბორჯომის რაიონული სასამართლოს 2004 წლის 07 ივნისის გადაწყვეტილება სააპელაციო საჩივრით გასაჩივრდა გნდზარ ირიციანის, ბალდასარ მიქელიანის, არტუშ ირიციანის, რაფიკ ირიციანის, სარგის ერვანდის ძე ირიციანის, სარგის ხაჩიკის ძე ირიციანის, ელენე მურადიანის, სრიოჟა ალაბაბიანის, მუსუჯან ყანდელიანის, სერიოჟა პეტროსიანის, მარტინ პეტროსიანის, რუბიკ პაპიკიანის, ვალოდია არუთინიანის, ნადია მელქონიანის, მარიამ ირიციანის, იურა ადამიანის, მიტუშ ოვსეფიანის, სურენ ოვსეფიანის, ამალია არუთინიანის, მირიან არუთინიანის, რუბენ ყანდელიანის, სერგო მურადიანის, არტუშ მურადიანის, გუგულა მურადიანის, სუსანა აკოფიანის, ზურაბ ოვსეფიანის, გრიგორი მურადიანის, ზოსა სანდაძის, ვანია გალოიანის, რაფიკ გალოიანის, სარგის სანდაძის, არსენ სანდაძის, ჰესეფისირ ირიციანის, ბაგრატ მურადიანის, სარგის გალოიანის, ამირან აკოფიანის, მიშა პაპიკიანის, უენიკ აკოფიანის, ვაზგენ მარტიროსიანის, ლორიკ გალოიანის, ჰერიქნაბ გალოიანის, არშაკ მურადიანის, რუბენ სეთოს ძე მურადიანის, რუბენ ფარინქის ძე მურადიანის, ვარსითეკ ალაბიანის, ალვან მურადიანის, სუსიკ ოვაკიმიანის, არსენ ხაჩატურიანის, ვარაზ ხაჩატურიანის, სერგო ოვსეპიანის, რუნებ ირიციანის, ამბარცუშ ირიციანის, სერგო მურადიანის, სირანუშ ოვსეპიანის, სარგის აკოფიანის და ლუსვარდ მურადიანის წარმომადგენლის გიგა კვერცხჩილების მიერ (ტ.1. ს.ფ. 379-382).

ბორჯომის რაიონული სასამართლოს 2004 წლის 07 ივნისის გადაწყვეტილება სააპელაციო საჩივრით ასევე გასაჩივრებულ იქნა თავდაპირველი მოსარჩელეების გიორგი

პაპიკიანის, მაქსიმ მურადიანის, ანუშევან ადამიანის, გოარიკ ადამიანის, ქნარიკ ადამიანის, ანდრანიკ აივაზიანის, აკოფ აივაზიანის, სურენ აივაზიანის, შალიკო აკოფიანის, შუშანიკ აკოფიანის, არმენ აკოფიანის, პეპო აკოფიანის, ზორქინ აკოფიანის, გუგული აკოფიანის, მაზბედი აკოფიანის, ლეილა აკოფიანის, ანიჩკა ამირშადიანის, სიმონ ყანდილიანის, უირაისი არუთინიანის, სედრაქი არუთინიანის, ალექსანდრე გალოიანის, ანდრანიკი გალოიანის, არარატი გალოიანის, ლევონ გალოიანის, არავიკ გალოიანის, არავედ გრიგორიანის, არდაშ ირიციანის, გრიშა ირიციანის, გრიგორი ირიციანის, პლატონ ირიციანის, შუშანიკ მარტიროსიანის, ალექსანდრე მარტიროსიანის, ანდრონიკ მარტიროსიანის, ასპეტ მარტიროსიანის, ვაგან მარტიროსიანის, სამველ მარტიროსიანის, სარქის მარტიროსიანის, ანა მურადიანის, გრანდ მურადიანის, პავლე მურადიანის, ალექსანდრე მურადიანის, არმიკ მურადიანის, არტუშ მურადიანის, არუსიაკა მურადიანის, არანეტ მურადიანის, გოგი მურადიანის, გიორგი მურადიანის, ერვანდ მურადიანის, გულვარდ მურადიანის, ჰამარაზ მურადიანის, ჰამარ მურადიანის, ლავრენტი მურადიანის, ნორიკ მურადიანის, სათიკ მურადიანის, სამველ მურადიანის, სოსიკ მურადიანის, ვაშიკ მურადიანის, ისგუი ოგანესიანის, ზოსქინ ოგანესიანის, ალექსანდრ ოვაკიმიანის, არარატ ოვსეფიანის, მამიკონ ოვსეფიანის, მანუშან ოვსეფიანის, გაგიკ ოვაკიმიანის, ვალერი ოვაკიმიანის, ჰოვიკ პაპოკიანის, ვარაზ ჰეტროსიანის, არუსიაკა სანდაძის, მოსე სანდაძის, სილვა სანდაძის, არავედ სუქასიანის, რუსლან ხაჩატურიანის, ვალოდია ხაჩატურიანის, სოფია ხაჩატურიანის, ჰაისდან ყანდილიანის, სეროუ ყანდილიანის, ჰამლეტ მურადიანის და ლიტა აკოფიანის წარმომადგენლის ამირან იმერლიშვილის მიერ (ტ.1. ს.ფ. 409-411).

თბილისის საოლქო სასამართლოს ადმინისტრაციული სამართლისა და საგადასახადო საქმეთა სააპელაციო პალატის 2004 წლის 16 ნოემბრის გადაწყვეტილებით: 1. გ. ირიციანის, ბ. მიქელიანის და სხვათა წარმომადგენლის გიგა კვერენჩხილაძის სააპელაციო საჩივარი დაკმაყოფილდა ნაწილობრივ; 2. გიორგი პაპიკიანის, მაქსიმ მურადიანის და სხვათა წარმომადგენლის ამირან იმერლიშვილის სააპელაციო საჩივარი დაკმაყოფილდა; 3. გაუქმდა ბორჯომის რაიონული სასამართლოს 2004 წლის 07 ივნისის გადაწყვეტილება და მიღებულ იქნა ახალი გადაწყვეტილება; 4. გიორგი პაპიკიანის, მაქსიმ მურადიანის, და სხვათა სარჩელი დაკმაყოფილდა, ბათილად იქნა ცნობილი ბორჯომის რაიონის გამგეობის 2003 წლის 07 ნოემბრის №192 დადგენილება და 2003 წლის ნოემბერში გნაწარ ირიციანზე, ბალდასარ მიქელიანზე, არტუშ ირიციანზე, რაფიკ ირიციანზე, სარგის ირიციანზე, ელენე მურადიანზე, სარგის ირიციანზე, სერიოზა აღაბაბიანზე, ჰასმიკ აღაბაბიანზე, მუსუჯან ყანდელიანზე, სერიოზა ჰეტროსიანზე, მარტინ ჰეტროსიანზე, რომიკ პაპიკიანზე, ვალოდი არითინიანზე, ნადია მელქონიანზე, მარიამ ირიციანზე, იურა ადამიანზე, მიტუშ ოვსეფიანზე, სურენ ოვსეფიანზე, ამალია არუთინიანზე, მარიამ არუთინიანზე, რუბენ ყანდელიანზე, გულარი ოვაკიმიანზე, სერგო მურადიანზე, არტუს მურადიანზე, გუგულა მურადიანზე, სუსანა აკოფიანზე, ზურაბ ოვსეფიანზე, გრიგორი მურადიანზე, ზოსა სანდაძეზე, ვანია გალოიანზე, რაფიკ გალოიანზე, სარგის სანდაძეზე, არსენ სანდაძეზე, ჰესეფის ირიციანზე, ბაგრატ მურადიანზე, სარგის გალოიანზე, ამირან აკოფიანზე, როზა

სანდაძეზე, მიშა პაპიკიანზე, უნიკ აკოფიანზე, ვაზგენ მარტიროსიანზე, ჯულიეტა სანდაძეზე, ლორიკ გალოიანზე, ჰერიქნაგ გალოიანზე, არშაკ მურადიანზე, რუბენ მურადიანზე, სონიკ ადამიანზე, ვარსითეკ ადამიანზე, ალვან მურადიანზე, ბალდასარ მარტიროსიანზე, სუსიკ ოვაკიმიანზე, ლევიკ ოვაკიმიანზე, არსენ ხაჩატურიანზე, ვარაზ ხაჩატურიანზე, ლუსირ აივაზიანზე, სერგო ოვეპიანზე, გიორგი მურადიანზე, რუბენ ირიციანზე, ამბარცუმ ირიციანზე, ილია მურადიანზე, სერგო მურადიანზე, სირანუს ოვეფიანზე, ვალოდია აკოფიანზე, სარგის აკოფიანზე, მარზიკ აკოფიანზე, ნაზიკ მურადიანზე, მირიან ოვაკიმიანზე, ლუსვარდ მურადიანზე, გაცემული მიწის ნაკვეთების სარეგისტრაციო მოწმობები; 5. გნდზარ ირიციანის, ბალდასარ მიქელიანის და სხვათა შეგებებული სარჩელი ბორჯომის გამგეობის 2003 წლის 17 ივნისის №82 დადგენილების ბათილად ცნობის შესახებ არ დაკმაყოფილდა უსაფუძვლობის გამო (ტ.1. ს.ფ. 468-490).

თბილისის საოლქო სასამართლოს ადმინისტრაციული სამართლისა და საგადასახადო საქმეთა სააპელაციო პალატის 2004 წლის 16 ნოემბრის გადაწყვეტილება საკასაციო საჩივრით გასაჩივრებულ იქნა გ. ირიციანის, ბ. მიქელიანისა და სხვათა წარმომადგენლის გიგა კვერენჩიელაძის მიერ (ტ.1. ს.ფ. 494-504).

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს ადმინისტრაციულ და სხვა კატეგორიის საქმეთა პალატის 2005 წლის 13 აპრილის განჩინებით გ. ირიციანის, ბ. მიქელიანის და სხვათა წარმომადგენლის გ. კვერენჩილაძის საკასაციო საჩივარი დაკმაყოფილდა ნაწილობრივ, გაუქმდა თბილისის საოლქო სასამართლოს 2004 წლის 16 ნოემბრის გადაწყვეტილება და საქმე ხელახლა განსახილველად დაუბრუნდა იმავე სასამართლოს (ტ.1. ს.ფ 624-634).

თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის 2008 წლის 25 დეკემბრის საოქმო განჩინებით ერვანდ მურადიანის, არმიკ მურადიანის, გნდზარ ირიციანის და არტუშ ირიციანის გარდაცვალების გამო შეჩერდა საქმის წარმოება მათი სააპელაციო საჩივრების ნაწილში უფლებამონაცვლეობის დადგენამდე (ტ.4. ს.ფ. 7-11).

თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის 2009 წლის 29 იანვრის განჩინებით სააპელაციო საჩივარი დაკმაყოფილდა ნაწილობრივ; ბორჯომის რაიონული სასამართლოს 2004 წლის 7 ივნისის გადაწყვეტილების შეცვლით მიღებულ იქნა ახალი გადაწყვეტილება განჩინების ფორმით; დაუშვებლობის გამო შეწყდა საქმის წარმოება გ. პაპიკიანის, მ. მურადიანის და სხვათა სარჩელზე. დაუშვებლობის გამო შეწყდა საქმის წარმოება რ. ირიციანის, ბ. მიქაელიანის, ს. ირიციანის და სხვათა შეგებებულ სარჩელზე (ტ.4. ს.ფ. 72-80).

თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის 2011 წლის 28 თებერვლის განჩინებით ადმინისტრაციულ საქმეზე №3ბ/433-06 განახლდა წარმოება და დაინიშნა ზეპირი განხილვა.

თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატა საქმის მასალების შესწავლისა და საკითხის სასამართლო სხდომაზე განხილვის შედეგად მიიჩნევს, რომ აპელანტების ერვანდ მურადიანის, არმიკ მურადიანის, გნდზარ ირიციანის და არტუშ ირიციანის სააპელაციო საჩივარი უნდა დარჩეს განუხილველად შემდეგ გარემოებათა გამო:

საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის პირველი მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად, თუ ამ კოდექსით სხვა რამ არ არის დადგენილი, ადმინისტრაციულ სამართალწარმოებაში გამოიყენება სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის დებულებანი.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 92-ე მუხლის პირველი ნაწილის მიხედვით, სადაც ან სასამართლო გადაწყვეტილებით დადგენილი სამართლებრივი ურთიერთობიდან ერთ-ერთი მხარის გასვლის შემთხვევაში (მოქალაქის გარდაცვალება, იურიდიული პირის რეორგანიზაცია, მოთხოვნის დათმობა, ვალის გადაცემა და სხვა) სასამართლო დაუშვებს ამ მხარის შეცვლას მისი უფლებამონაცვლით.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 281-ე მუხლის „ა” პუნქტის შესაბამისად, საქმის წარმოება შეჩერდება ამ კოდექსის 279-ე მუხლის „ა” ქვეპუნქტით გათვალისწინებულ შემთხვევაში – გონივრული ვადით, მაგრამ არაუმეტეს ერთი წლისა. მოსარჩელის გარდაცვალებისას, თუ ამ ვადის გასვლის შემდეგ საქმეში უფლებამონაცვლე არ ჩაერთო, სარჩელი განუხილველად დარჩება. ასევე განუხილველად დარჩება მოსარჩელის მიერ შეტანილი სააპელაციო და საკასაციო საჩივრები.

სააპელაციო პალატა ყურადღებას მიაქცევს იმ გარემოებას, რომ სასამართლოს არაერთი მიმართვის მიუხედავად, აპელანტების ოჯახის წევრებს არ წარმოუდგენიათ სამკვიდრო მოწმობა და არ მოუმართავთ სასამართლოსთვის საქმის გაგრძელების თაობაზე. აღსანიშნავია, რომ არმიკ მურადიანის, გნდზარ ირიციანის და არტუშ ირიციანის ოჯახის წევრებისათვის ცნობილი იყო სასამართლო პროცესის დღე და ადგილი, რომლებიც არ გამოცხადებულან სასამართლო სხდომაზე, არ წარმოუდგენიათ სამკვიდრო მოწმობები და არ მოუთხოვიათ გარდაცვლილი აპელანტების უფლებამონაცვლედ საქმეში ჩაბმა. რაც შეეხება გარდაცვლილ ერვანდ მურადიანის ოჯახს, საფოსტო შეტყობინების დამტარებელი პირის განმარტებით, მისი შვილი საცხოვრებლად საერთოდ წასულია ერევანში.

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, სააპელაციო პალატა მიიჩნევს, რომ საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 281-ე მუხლის „ა” პუნქტის შესაბამისად, ერვანდ მურადიანის, არმიკ მურადიანის, გნდზარ ირიციანის და არტუშ ირიციანის გარდაცვალების შემდეგ მათი უფლებამონაცვლების დაუდგენლობის გამო, ერვანდ მურადიანის, არმიკ მურადიანის, გნდზარ ირიციანის და არტუშ ირიციანის სააპელაციო საჩივარი განუხილველად უნდა იქნეს დატოვებული.

თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის პირველი მუხლის მე-2 ნაწილით, საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 92-ე, 279-ე, 281-ე, 414-417-ე მუხლებით და

დ ა ა დ გ ი ნ ა

1. ერვანდ მურადიანის, არმიკ მურადიანის, გნდზარ ირიციანის და არტუშ ირიციანის სააპელაციო საჩივარი განუხილველად იქნეს დატოვებული;
2. განჩინება შეიძლება გასაჩივრდეს კერძო საჩივრით საქართველოს უზენაეს სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატაში (მდებარე: ქ.თბილისი, ძმები ზუბალაშვილების ქ. №32-ში) მხარეთათვის დასაბუთებული განჩინების ასლის ჩაბარებიდან 12 დღის ვადაში, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის (მდებარე: ქ. თბილისი გრ. რობაქიძის 7ა) მეშვეობით.

თავმჯდომარე

მერაბ ლომიძე

მოსამართლეები

მანანა ჩოხელი

ლეილა მამულაშვილი